

A NAGY-KÁROLYI
EV, REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

MÁTE-SZALKÁN

1892. AUGUSZTUS 9-ÉN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



NAGY-KÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMOND ÉS TÁRSA KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1892.

A nagykárolyi ev. ref. egyházmegye Máté-Szalkán
1892. évi augusztus hó 9-én tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Segesváry József, esperes

Kulin Imre, e. m. gondnok

elnökletük alatt jelen voltak:

Ujlaki Gábor

Gr. Dégenfeld József

Lövey Pál

Debreczeni István

Vityi Bertalan

Földváry Sándor

Kósa Ede

egyházi tanácsbírák.

világi tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak: Dienes Balázs n.-dobosi, Asztalos György n.-károlyi, Csighy Ferencz k.-daróczi, Uray József csomaközi, Korán János dobrai, Szabó Gusztáv szamosszegi, Berey József n.-ecsedí, Kormány Lajos géresi, Tukacs Lajos ny.-megygyesi, Lányi Kálmán hodászi, Kéry Pál paposi, Király István pályi-i, Takács Ferencz szaniszlói, Kincses István m.-szalkai, Havas Gyula k.-majtényi lelkészek.

Egyházak képviselői: Csighy István s.-lelkész k.-daróczi, Bereczki Zsigmond gondnok csomaközi, Orosz Bálint tanító ny.-megygyesi, Bereczki Imre gondnok szaniszlói, Dienes Lajos presbyter, Fodor Mihály gondnok n.-dobosi, Bodoky Béla presbyter, Szerémi Mihály gondnok k.-majtényi, Nagy Sándor tanító ó-apáti-i, Szabó János gondnok n.-károlyi, Csúja Imre főgondnok k.-jánosi, Mándy Sámuel gondnok m.-szalkai, Pap Lajos presbyter mérki, Szeőcs Imre gondnok, Komoróczi

György presbyter hodászi, Biró Gergely gondnok n.-ecsedí,
Szécsi András gondnok jármí-i egyház részéről.

Tanítókar részéről: Szabó Lajos n.-ecsedí fi, Szoboszlai
Pál m.-szalkai nagyobb fitanítók.

Ezenkívül számos hallgatók.

Egyházmegyei gyűlést megnyitó ima.

Imádásod szent csarnokába lépve,
Hol békére ínt minden érzetünk,
Engedd atyánk! hogy rajtad megpihenjen
Nehéz munkánk előtt tekintetünk;
Hisz tőled jön e földre minden áldás,
Erőt, segílyt te adhatsz egyedül,
Annak, ki izzadva végzi munkáját
S annak is, ki biborban trónon ül.

Munkálni jöttünk mi most e szent helyre,
Munkálni azt, mi legszentebb nekünk,
Szentegyházad jólétét, virágzását
S a közbékét, mely földi édenünk,
Hiszen ami az életet megrontja,
Pusztít családot és országokat,
Az a „megghasonlás“ és pártviszály csak,
Ezt mondta egykor a te szent Fiad.

Kedves nekünk földi hazánk is — bár itt
Sok a veszély, sok a bu s gyötrelém,
De ha szívének szaggatja, fájó érzés
A hit az, mely legottan megjelen,
Bátorságot hogy öntsön kebleinkbe,
Veszély, ha kél és támad ellenünk,
Vigaszt — ha kell — hogy nyújtson sebeinkre
Keserűség árján ha évezünk.

Ha a halál szárnyának suhintása
Ledönté egyik oszlopemberünk,
Kortársaink közül ha sirba szálltak,
Kik egy mezőn munkálkodtak velünk,

Ha meghalt vén, ha korán halt az ifju,
Itt a szüle, amott a magzatok,
A sajtó szivek fájó érzetére,
A gyógybalzsam csak a hitből buzog.

S ha kétség dul szivünkben, hogy jövőre
Mi pótolja azt, a mi elveszett,
Lesz-e Révész, ki egyházunk hajóján
A kormányon soha nem kétkedett,
Ki helyes irányban vezette mindig
Hajónkat óhajtott révpart felé?
Hitünk biztat, hogy új kormányosában
Féltett hajónk azt ismét fellelé.

S ha özvegy nő és árva gyermekektől
Férjet s atyát rabolt el a halál,
A hit mondja, hogy mindenik Te benned,
Jó Istenünk ismét atyát talál, —
S ha bánatos szüle aggódva kérdi,
Meglátja-e elvesztett gyermekét?
Nincs más, mi kérdésére megfeleljen,
Nincs más, mint egyedül az égi hit!

Építeni a hitnek templomát, mely
„Nem kézzel csinált templom“ de „*lelki ház!*“
Mely tárháza minden jónak, nemesnek
S melyre ma is Te szent Fiad vigyáz,
Melynek falát nem képes ledönteni,
„*Még a pokol se*“, mert ez „*sziklavár*“
Anyaszentegyházunknak építése,
E munka az, a mely reánk ma vár.

Atyánk segits! hogy szivünk jót akarjon,
Fogd meg kezünket, ha rombolni kész,
Egyetértés ha lesz velünk a jóban,
Akkor nem árthat nekünk semmi vész;
Viszály ha dul, pártoskodás ha pusztít,
Mi ad akkor munkánknak életet?!
Add óh Atyánk! hogy tégedet kövessünk,
Ki nem vagy más, mint „*merő szeretet!*“

Amen!

Esperes ur buzgó s lélekemelő imája után, e. m. gondnok ur jelenvoltakat szívélyesen üdvözölvén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Említésbe hozatott, hogy esperes ur gyűlést megnyitó buzgó imádsága a gyűlés jegyzőkönyvének lapján kinyomattassék.

Esperes ur imádságának jegyzőkönyvbe hozatala s kinyomatása, közgyűléseink által is egész készséggel elfogadtatik.

2. Képviselők megbízó levelei.

Levéltárba tétetnek.

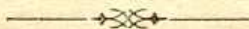
3. Esperes ur élőszóval jelenti — a mit még a mult tavaszi gyűlésen kellett volna emlékezetbe hoznia — de azon gyűlésen a ránehezedett nagy és sulyos csapások miatt jelen nem lehetett — hogy boldogemlékezetű

Révész Bálint püspöknek,

a mi dicsekedésünk méltó tárgyának, a lelkipásztorok mintaképének emléke, egyházmegyénk legmélyebb kegyelele jeléül ezen gyűlés jegyzőkönyvében megörökítenék.

Igaz ugyan, hogy a kebelbeli egyházak lelkeszei b. e. püspökünk elhunytával azonnal hivatalosan fellettek szólítva, hogy kegyeletük jelének külsőképen is kifejezést adjanak, a mi minden egyházban valóban meg is történt: méltó azonban, hogy egyházmegyénk is boldogult halhatatlan emlékű püspöke iránt mély tiszteletét és kegyeletét e jegyzőkönyv szerény lapjain is megörökítse.

Esperes ur előterjesztése egész készséggel elfogadtatik, s megboldogult felejthetlen érdemű püspökünk emlékét egyházmegyénk a részéről nyilatkozó legmélyebb kegyeletnek kifejezéséül e jegyzőkönyv szerény lapján megörökíteni kívánja.



4. Esperes ur szinte élőszóval jelenti, hogy a püspöki székre a szatmári egyházmegye nagyérdemű esperese, főtiszt. Kiss Áron ur nagy szavazattöbbséggel választatott meg s a legközelebbi egyházkerületi gyűlésen diszes hivatalába ünnepélyesen be is igtattatott.

Egyházmegyei közgyűlésünk méltó örömmel veszi tudomásul a szatmári egyházmegye érdemdus espere-sének, főtiszteletű Kiss Áron urnak püspökké lett megválasztását, s diszes hivatalába való ünnepélyes beigtatását, e feletti örömének e jegyzőkönyv lapjain is kifejezést kíván adni.

5. Esperes ur folytatólagos jelentésében sajnálattal emlékezik meg azon részint szomorú és gyászos, részint pedig kellemetlen eseményekről, melyek kényszerűt távolléte alatt az egyházmegyében felmerültek, — sajnálattal s a legőszintebb részvét hangján emlékezik meg elsőben is két kebelbeli lelkésztársnak u. m. néhai Lengyel Pál k.-majtényi és néhai Debreczeni Károly szaniszlói volt lelkészeknek közbejött haláláról, kik közül az elsőt a férfi kor javában ragadta ki családjá köréből a halál, a másik pedig ifjun, a családi élet kikötőjébe még be sem érhetve, szállott koporsóba. — Kéri azért, hogy mindkét lelkésztársnak fájó emlékét szokott módon, jegyzőkönyvileg örökítsük meg.

Esperes ur jelentése általában tudomásul véte-tik; midőn Lengyel Pál k.-majtényi, Debreczeni Károly szaniszlói lelkészeknek halálukról fájdalmasan értesül egyházm. közgyűlésünk: a korán elköltözött lelkészeknek emlékük e jegyzőkönyv szerény lapján megörökítettik.

6. Esperes ur jelentésében rámutat azon vélemény eltérésekre, melyek a legközelebbi egyházm. gyűlés alkalmával a n.-károlyi káplánytanítótság betöltésénél felmerültek, melyek a

különben békés egyházmegyénk nyugalma megzavarták; majd részletesen igazolván ezen ügykörül történt eljárását, részint a történeti multnak, részint az idevonatkozó egyházkerületi szabályzatoknak ismertetésével, — hogy ezen a n.-károlyi egyház és egyházmegye között hosszú időn keresztül feszült viszonyt okozó vitás kérdés békés uton megoldassék. Esperes ur következő határozati javaslatát terjeszti elő s ajánlja elfogadásra:

„Tekintettel arra, hogy az országos népiskolai törvény megalkotása óta a lelkész és káplánytanítósnak ma már törvényes létjoga nincs;

tekintettel arra, hogy az ilyenek betöltésére nézve jogösszeütközés áll fenn, mert a tanítót törvény szerint a presbyterium választja, a káplánt pedig az egyházmegye, illetve esperes rendeli; de

tekintve főképp azon nagyérdekű körülményt, hogy Nagy-Károlyban a róm. kath. 8 osztályu gymnasiumban tanuló tetemes számú ref. növendékek vallástanítása is a káplánytanítóra nehezedik:

utasíttassék a n.-károlyi egyh. tanács, hogy ezen kettős állás külön választására tegye meg már ezuttal a kellő lépéseket akként, hogy egy az egyházmegye által kinevezendő küldöttséggel egyetértve, úgy az egyház, mint a lelkész s esetleg más tényezők segítségével is káplánysággal összekötött vallástanári állomást szervezzen s annak díjlevelét a jövő tavaszi közgyűlésre terjessze be, — önként értetvén, hogy a most megválasztott káplán ezen állomáson marad, a tanítósnak pedig más okleveles tanítóval töltetik be. Jövőre azonban a fennálló törvény és szabályzat értelmében a tanítót az egyháztanács választja, a káplányt s illetve a vallástanárt pedig az egyházmegye vagy esperes rendeli.“

Esperes ur határozati javaslata elfogadtatik, a küldöttség tagjaiul Vityi Bertalan egyházi, gr. Dégenfeld József világi tanácsbíró urak kineveztetnek,

felkérte, hogy az érdekelt n.-károlyi egyház előjáróival egyetértve, a szükséges munkálatokat tegyék meg s eljárásuk eredményét a legközelebbi egyházmegyei gyűlésre terjesszék be.

7. Esperes ur felolvasott jelentésében mint zavart előidézőt tünteti fel a mult tavaszi közgyűlés 33. számú határozatát, melyben a m.-szalkai egyháznak meg lett engedve, hogy az özvegy lelkésznőt a papi lakból más lakba költöztesse át.

Mennyiben pedig ezen végzésnek azon záradék sem tetett utána, hogy ez jövőre „praecedensül nem szolgálhat“ s mennyiben ez által az özvegy papnék kötvényileg biztosított joga a kegyeleti évben a papi lakban maradhatásra nézve veszélyeztetve van: esperes ur határozati javaslatot terjeszt be, mely szerint:

„Mondja ki a n. t. egyh. m. közgyűlés, hogy ama 33. sz. végzés jövőre praecedensül nem szolgálhat, s mindaddig, míg a kegyeleti év intézménye fennáll és mással nem helyettesíttethetik, a lelkész özvegye a papi lakból egyoldalulag ki nem tudható, hanem ha kölcsönös egyezség folytán, mely egyezség mindig egyházmegyei küldöttség közbejöttével lesz megkötendő, s ennek véleményes javaslata mellett az egyházmegyei gyűlés, vagy ennek együtt nem léte esetén az esperes elé terjesztendő megerősítés végett.“

Amennyiben a mult egyházmegyei közgyűlés, a m.-szalkai egyháznak azon feltétel mellett adta meg az engedélyt arra, hogy az özvegy lelkésznőt a lelkészlakból más lakásba költöztesse át, hogy az özvegy lelkésznő, a lelkészlakon nyerhető helyiségnél alkalmasabb lakást nyerhet, más, de az egyház tulajdonát képező épületben — de mivel ezen záradék, hogy ez „jövőre praecedensül nem szolgálhat“ bár a nevezett közgyűlés által kimondatott, — de a jegyzőkönyvből tévedésből kimaradt, hogy jö-

vőre legkisebb zavar vagy félreértés kikerültessék: esperes ur határozati javaslata egész készséggel elfogadtatik.

8. Az 1892-ik évi egyh. ker. közgyűlés 33. sz. a. a 6-ik egyházkerület tárgyában beadott indítvány felett, a még nem nyilatkozott egyházmegyék nyilatkozatra hivatnak fel:

Egyházmegyei közgyűlésünk semmi alapos okot nem lát arra, hogy az annyi idő óta egy közös egyházkerület kormányja alatt élő egyházmegyék külön választassanak: a 6-ik egyházkerület felállításának tervéhez hozzá nem járulhat.

9. Felmutatott Szarka Boldizsár szatmári esperes urnak a felállítandó „Szatmári irodalmi kör“ érdekében esperes urhoz intézett levele, melyben egyházmegyénk lelkészei, buzgó világi férfiai, ezen felállítandó irodalmi kör szellemi és anyagi támogatására hathatósan felhivatnak.

Egyházmegyei közgyűlésünk teljes elismeréssel fogadja a szatmári esperes urnak a „Szatmári irodalmi kör“ felállítására serkentő szövegét, s annak szellemi s anyagi támogatására a kebelbeli lelkészeket s buzgó világi férfiakat egész készséggel felhívja a ez alapszabályoknak esperes urhoz érkezett több példányai ez alkalommal ki is osztatnak.

10. A legközelebbi egyházmegyei közgyűlés 15. sz. a. esperes urhoz interpelláció intéztetett, hogy nevezze meg azon lelkészeket, kiknek maguk viselete okot szolgáltatott arra, hogy az egyházmegyei közgyűlést arra hívja fel, miszerint az határozatilag mondja ki, hogy jövőre a kebelbeli lelkészekről az e. törvény 125. §. szoros megtartását elvárja.

Miután esperes ur e tárgyban kimondja, hogy ezen nyilatkozatának mi célja és indító oka volt s megnevezi azon lelkészeket is, kiknek magukviselete

okot adott arra, hogy az egyházmegyei gyűlést felhívja, hogy a kebelbeli lelkészeket az e. törvény 125. §. szoros megtartására figyelmeztette: esperes ur felelete tudomásul vétetik.

II. Közalapi segélyért folyamodnak:

I. Egyházak közül:

1. Bere templomtorony javítás és adósság törlesztésére kér	150 frtot.
Indokai alapján ajánltatik	150 frtra.
2. Domahida istálló építésre kér	209 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.
3. Iriny iskolaépítésre kér	566 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.
4. Papos adósságtörlesztésre és közszükségei fedezésére kér	100 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.
5. Parasznya templomjavításra kér	180 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.

II. Lelkészek közül:

1. Kéri Pál paposi lelkész fizetésének csekély volta és nagy családja indokából kér	200 frtot.
Ajánltatik	200 frtra.
2. Kiss Lajos kaplonyi lelkész csekély fizetésének pótlására kér	200 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.
3. Lányi Kálmán hodászi lelkész adóssága és nejének folytonos betegsége miatt kér	250 frtot.
Ajánltatik	200 frtra.
4. Tukacs Albert domahidai lelkész fizetésének csekélysége és jégverés miatt kér	150 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.

5. <i>Turóczy Gyula</i> parasznyai lelkesz csekély fizetése és jégkár miatt kér	150 frtot.
Ajánltatik	100 frtra.

12. A magyar ref. segélyegylethez folyamodnak egyházaink közül:

1. Csomaköz. 2. Bere. 3. Papos. 4. Mérk. 5. Kaplony.
6. Vitka.

Indokaik alapján mindnyájan ajánltatnak.

13. Rendkívüli államsegélyért folyamodnak: 1. *Egyházak közül*: Szaniszló, Papos. 2. *Lelkeszek közül*: Kéry Pál paposi, Turóczy Gyula parasznyai. 3. *Tanítók közül*: Takács Ferencz irinyi, Óbis Ferencz sz.-miklósi, Szikszay Albert mérki, Kocsár Imre gebei és Szikszay Albert börvelyi tanítók.

Indokaik alapján segélyezés végett pártolólág terjesztetnek fel.

14. Olvastatott a gyámintézeti pénztár számadásának megvizsgálásával megbizott számvevő Lövey Pál ur előterjesztése, melyben előadja, hogy mind a bevételi, mind a kiadási rovatok számtételeinek összege helyes, s mind a bevételi mind a kiadási tételek kifogásnélküli nyugtákkal és ellennyugtákkal igazolvák, gyámintézeti pénztárnokot a szokott fentartással az 1891. augusztus 5-dikétől, 1892. év július 20-dikáig vezetett számadás alól felmentendőnek nyilvánítja.

Néhai Papp Lajos kiskoru árvájának segélyösszege, ki a mult év folyamán édesanyját is elvesztette, folyó évi gyámilletéke, nem az alapszabály 30. §. megszabott mennyiségben adatott ki, azaz részére nem a 124 frt özvegyi járulék, hanem az esperes ur utalványa szerint, ezen kívül még egy árvát illető járulék is kifizettetett, vagyis 187 frt 50 kr, mert a mint esperes ur a pénztárnokhoz intézett levelében kifejezi, néhai Papp Lajosné járuléka egy egész évvel később téte-

tett folyóvá, mint az 1889. év óta özvegygyé lett lelkesznők jutaléka folyóvá tétetik; az egyenlőség elvénél fogva — a mint ez az alapszabályok legújabb módosítása alkalmával az e. megyei gyűlés által is megvitatva, ha bár az alapszabályokba felvéve nem lett is, de egyhangulag elfogadtatott — az őt illető jutalék halálára következő évben örökösének kiadatott.

Örömmel jelenti továbbá a jelentést tevő, miszerint a „Nagykárolyi önsegélyző népbank“ gyámintézetünket 30 frt adományban részesíté, mely kegyes adomány jegyzőkönyvbe vételét indítványozza.

Felemlité végre jelentést tevő, hogy az intézet folyó évi jövedelmei évről-évre pontosan soha be nem folynak, s a hátrálékok mind nagyobb-nagyobb összegre emelkednek, így például, míg a múlt évben a kamathátrálék 1470 frt 51 kr, ez ma 1754 frt 85, vagy is 284 frt 36 krral szaporodott; a lelkeszi járulék hátráléka pedig 473 frt 26 krról 544 frt 56 krra emelkedett, vagyis 71 frttal szaporodott.

A jelentés tudomásul vétetik, számadó pénztárnok ur, e. m. közgyűlésünk által, a szokott feltételek fentartásával az 1891-dik év aug. 5-dikétől 1892. július 20-dikáig vezetett számadás terhe alól méltó elismeréssel felmentetik, a pénztár vagyoni állása s az egész számadás jegyzőkönyvbe vétetik.

Pap Lajos kiskoru árvájának részére, esperes ur által kiutaltványozott 187 frt 50 kr, esperes okadatolt véleménye alapján, helyeslőleg vétetik tudomásul; a „Nagykárolyi önsegélyző népbank“ gyámintézetünk részére adományozott 30 frt segélye, szíves köszönettel vétetik tudomásul.

Végre a kint lévő kamathátrálékokra nézve, gy. i. pénztárnok ur utasztatik, hogy a hátrálékosokat szólítsa fel tartozásuknak befizetésére, mi ha kellő sikerre nem vezetne, az illető adósok névsorát, a

gy. intézet ügyvédjéhez tegye át, ki is az első figyelmeztetés után a polgári bíróság előtt a kellő intézkedést a hátrálékok behajtására megteendi.

15. A géresi gőzmalom tárgyában, mult gyűlés jegyzőkönyvének 31. sz. a. kinevezett küldöttség beterjeszti jelentését, melyből kitűnik miszerint az egyházra nézve a gőzmalom hasznát hajtónak ígérkezik, s miután a szerződések rendben vannak: a küldöttség az egész ügyet helybenhagyhatónak véleményezi.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

16. Ápril hó 21-dikén tartott legközelebbi gyűlés j. k. 27. sz. a. a domahidai lelkészi díjlevél rendezése tárgyában kinevezett küldöttség beterjeszti jelentését, melyben az új díjlevelet, az eddigi fizetési gyakorlattal megegyezőnek találván, annak megerősítését véleményezi.

Miután a domahidai egyháznak rendes lelkészi díjlevele, sem az egyház, sem az egyházmegyei levéltárban feltalálható nem volt — a beterjesztett díjlevelet, mint a gyakorlattal teljesen megegyezőt, e. m. közgyűlésünk megerősíti, egyszersmind a főtszt. egyházkerülethez jóváhagyás végett felterjeszti.

17. Ugyanezen gyűlés jegyzőkönyvének 25. számában, a börvelyi leánytanítószághoz új díjlevelének szerkesztésére kinevezett küldöttség beterjeszti jelentését, mely szerint ezen új díjlevelet, mint az eddiginél jóval előnyösebbet megerősíteni véleményezi.

Minek folytán a beterjesztett börvelyi leánytanítói díjlevelet e. m. közgyűlésünk megerősíti, s helybenhagyás végett a f. t. egyh. ker. közgyűléshez felterjeszti.

18. Folyó évi májusi egyh. ker. közgyűlés jegyzőkönyvének 67. sz. a. az egyházmegyék illetve esperesektől, a tanítói oklevéllel nem bíró lelkésztanítókról jelentés kívántatván be.

Egyházmegyénkben ilyenek a kaplonyi, paposi és paraszniai egyházak lelkésztanítói.

19. Esperes ur a könyvtári alapszabályok 6-ik p. értelmében, a könyvtári bizottsági tagok megválasztására hívja fel e. m. közgyűlésünket.

Bizottsági tagokul, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Ujlaky Gábor, Uray József megválasztatnak.

20. A m.-szalkai, kis-majtényi és szaniszlói egyházakban a lelkészi szolgálati és kegyeleti díjakról való intézkedésre hívja fel esperes ur egyh. m. közgyűlésünket.

A megállapított s gyakorlatban lévő szabály szerint a m.-szalkai egyházban — hol már a szolgálati év lejárt, — ezen folyó évben, mint másod osztályu egyházban az elválasztott s szolgálatot teljesítő lelkész, a lelkészi jövedelemnek egy harmadrészét s a palástdíjat egészen élvezi; az özvegy lelkésznő pedig részét.

A kismajtényi egyházban, hol a kegyeleti év még csak 1893. év tavaszán kezdődik, mint kisebb jövedelmű egyházban, a hivataloskodó lelkész a jövedelemnek felét és a palástdíjat élvezi, másik fele pedig az özvegy lelkésznőt illeti. Ezen folyó év azonban szolgálati évnek tekintetvén, az 1883-dik év tavaszáig az özvegy lelkésznő teljes lelkészi fizetést élvez a palástdíjjal együtt, melynek fejében az özvegy lelkésznő a szolgálatot teljesítő lelkésznek teljes ellátást és 100 frt s. lelkészi fizetést tartozik adni.

A szaniszlói egyházban, hol a lelkész ezen szolgálati évből egy hónapi időt töltött, özvegy és

árvák hátrahagyása nélkül halt el és így a szolgálati és kegyeleti év jövedelme a gyámintézetet illeti, egyházmegyei közgyűlésünk akképen határozott, hogy a folyó évi jövedelemnek $\frac{1}{12}$ elhalt lelkész hagyatékát illeti, a többi rész jövedelem pedig az elválasztott s hivataloskodó lelkészé. Minthogy pedig az elhalt lelkész a tavaszi föld művelésére kiadásokat tett, ezen kiadást a haszonélvező lelkész ez évi összes jövedelméből a meghalt lelkész hagyatékának megtéríti.

A gyámintézetet pedig a szolgálati és kegyeleti év részjövedelméből 200 frt illeti, melyet a teljes jövedelmet élvező lelkész Takács Ferencz a gyámintézet pénztárába annak idejében befizetni tartozik.

21. Esperes ur jelentésében tudomására hozza e. m. közgyűlésünknek, hogy kis-majtényi lelkészül Havas Gyula volt m.-szalkai helyettes lelkész, szaniszlói lelkészül pedig Takács Ferencz csomaközi segédlelkész választattak el, s miután óvás egyik választás ellen sem adatott be, a törvényszabta határidő elteltével, meghívásukra az engedély kiadatott.

Esperes ur eljárása helyeslőleg tudomásul véte-
tik, s a két elválasztott tiszteletes atyafi állásukban egyházmegyei közgyűlésünk által is megerősítettik.

22. Daresi Bertalan mérki lelkész, közgyűlésünkhöz terjesztett kérvényében azt adja elő, hogy Veress Lajos odavaló ref. egyháztag az egyházi adókulcs szerint reá rótt félszekér szénát már két év óta nem fizette, s jelen évre is megfizetni vonakodik, henem e helyett $\frac{1}{4}$ szekér szénát hajlandó fizetni — kéri azért folyamodó lelkész egyházmegyénknek e tárgyban hozandó ítéletét.

Miután Veress Lajos a rá kivetett egyházi adó ellen sem esperes urhoz, sem e. megyei gyűlésünk-

höz fellebbezési panasszal nem élt, az ügyiratokból pedig az tűnik ki, hogy a mérki egyházi előljáróság Veress Lajosra a gyakorlatban lévő egyh. adókulcs szerint vetette ki az egyházi tartozást, a mérki egyházi előljáróság utasittatik, hogy említett Veress Lajoson a reá kivetett, s már két év óta nem fizetett fél-fél szekér szénát hajtsa be.

23. Asztalos Kálmán n.-károlyi elválasztott s. lelkész s tanító, iskolai első és második lelkészképesítő vizsgáiról, valamint eddigi s. lelkészi szolgálatairól szóló bizonyítványainak beterjesztésével egyházmegyénkbe való bekebelezését kérelmezi.

Bizonyítványai rendben találtatván, említett s. lelkészt egész készséggel fogadja egyházmegyénk kebelébe.

24. Török Lajos s.-pataki állami tanítóképezdében, 4 évi tanfolyam bevégzéséről szóló bizonyítványának beterjesztésével azért folyamodik, hogy miután gyengélkedő édasatyja id. Török Lajos maga mellé segédül meghívta, melyet a helyi egyháztanácsnak is bejelentett — e. m. közgyűlésünk által segédtanítói állomásán erősíttetnék meg, s egyházmegyénkbe mint segédtanító kebeleztetnék be, igérvén, hogy mihelyt a a törvényszabta gyakorlati évet mint segédtanító eltölti, a tanítói oklevelet azonnal megszerzi.

Ifj. Török Lajos szamoszegi fi-iskolába lett segédtanítói alkalmazása tudomásul vétetik, s jelen állásán megerősíttetik, egyszersmind egyházmegyénkbe bekebeleztetik.

25. A múlt e. megyei gyűlés 28. sz. a. indítvány tétetett, hogy az egyes egyházakban megtörténő gyakori vizsgálatok könnyebben teljesíthetők legyenek, az e. megyei tanácsbírák száma 2 egyházi és 2 világi taggal szaporíttassanak.

Egyházmegyei közgyűlésünk, az indítványt egészben elfogadja, mind az egyházi, mind a világi tanácsbírák számának két-két taggal leendő szaporítását határozatilag kimondja, s határozatát az e. törvény értelmében jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés elé terjeszti.

26. A jövő 1893-dik év tavaszán az e. m. tisztikar hivataloskodásának 10 évi időszaka lejárván, esperes és egyházmegyei gondnok urak, valamint az egyházi és világi tanácsbírák, az egyházi és világi jegyzők, a személyek iránt tanusított bizalmat megköszönve, hivatalukról lemondanak.

Egyházmegyei közgyűlésünk a lelépett tisztikarnak lemondását a törvényes gyakorlat alapján elfogadja. Addig azonban míg az új választás megtörténik a lelépett tagok hivataluk megtartására felkéretnek. Esperes és e. m. gondnok urak szinte felkéretnek, hogy a választás végrehajtását szokott módon eszközöljék.

27. Jegyzőkönyv hitelesítésével:

Esperes ur elnöklete alatt a két jegyző közbejöttével Lövey Pál, Kósa Ede, Földváry Sándor tanácsbíró urak, s Dienes Balázs lelkész ur bizatnak meg.

Hitelesítettett M. Szalkán, 1892. augusztus 14-dikén.



F Ü G G E L É K.

a) A gyámintézet összes vagyoni értékének áttekintése.

Sorszám		Tőke		Esedékes kamat		Összesen	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	30 db 6 ⁰ / ₀ kötvényen lelkészeknél	2674	16	417	18	3091	64
2	4 db 8 ⁰ / ₀ kötvényen betáblázva .	3000	—	1123	53	4123	53
3	5 db 8 ⁰ / ₀ kötvényen egyházaknál	1251	—	104	—	1355	—
4	4 db 8 ⁰ / ₀ kötvényen tanítóknál .	350	—	30	—	380	—
5	2 db 8 ⁰ / ₀ kötvényen betáblázva lelkészeknél	1500	—	55	—	1555	—
6	Egy váltóra 8 ⁰ / ₀ segédlelkésznél .	76	—	14	84	90	84
7	Szilágyi Lajos-féle tartozás . . .	700	—	—	—	700	—
8	Lelkeszi évi járulékok hátráléka .	—	—	—	—	522	32
9	19 ² / ₅ népbanki részvény névértéke	—	—	—	—	1960	—
10	A 2242 és 1104 sz. népbanki könyvben	—	—	—	—	6253	09
11	Pénztári maradvány a pénztárnoknál	—	—	—	—	176	95
Összeg:						20208	37

azaz Huszezerkétszáznyolcz forint 37 krajczár.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

b) Vityi Bertalan özvegy-árva gyámintézeti pénztárnoknak
1891. év augusztus hó 5-dikétől 1892. év július hó 20 ik napjáig a
gyámintézet vagyonáról vezetett számadása.

Bevétel.

Sorszám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr
1	1891. aug. 7.	Pénztári maradvány	332	89
2	" " 18.	A paraszniai egyház kamatba fizetett	8	—
3	" " 26.	Erdey Gábor kocsordi tanító kamatba fizetett	26	—
4	" szept. 12.	Veress Imre irinyi lelkész kamatba fizetett	3	—
5	" " 18.	Az 1104. sz. népbank könyvből ki- vettem	800	—
6	" " 20.	Kósa Ede jármii lelkész kamatba fizetett	30	—
7	" okt. 1.	Farkas Mihály irinyi lakos kamatba fizetett	20	—
8	" " 1.	Szemler József szaniszlói lakos Pel- let Sándorért kamatba fizetett	83	69
9	" nov. 25.	Nt. esperes ur a Baldácsi alaptól küldött	40	50
10	" decz. 31.	Uray József csomaközi lelkész ka- matba fizetett	12	—
11	" " 31.	Uray József lelkészi évi járuléka fizetett	15	70
12	1892. jan. 13.	Takács Ferencz irinyi tanító ka- matba fizetett	2	—
13	" " 16.	Varga István k.-jánosii tanító ka- matba fizetett	8	—
14	" " 17.	Mikó Ferencz a Szilágyi Lajos-féle tartozás tőkéből befizetett .	300	—
15	" " 17.	Mikó Ferencz kamatba fizetett . .	56	—
16	" " 24.	Szemler József szaniszlói lakos Pel- let Sándor helyett kamatba fize- tett	40	—
17	" febr. 7.	Papp Miklós gebei lakos a Szilágyi- féle tartozás tőkéből fizetett .	200	—
18	" " 7.	Papp Miklós gebei lakos kamatba fizetett	40	—
19	" márcz. 2.	Veress Imre irinyi lelkész kamatba fizetett	3	—

Sorszám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr
20	„ márcz. 11.	Farkas András irinyi lakos kamatba fizetett	10	—
21	„ „ 22.	Nagykárolyi népbank adománya . .	6	—
22	„ ápril 16.	Lányi Kálmán kamatba fizetett . .	6	—
23	„ „ 21.	Lövey Pál olcsvai lelkész kamatba fizetett	12	—
24	„ „ 21.	Az olcsvai egyház kamatba fizetett	16	—
25	„ „ 21.	A szamosszegi egyház kamatba fizetett	40	—
26	„ „ 21.	19 db. és $\frac{2}{5}$ népbanki részvény után osztalék per 14	271	60
27	„ május 1.	Balog János irinyi lakos tőkébe fizetett	100	—
28	„ „ 1.	Balog János irinyi lakos kamatba fizetett	8	—
29	„ „ 12.	Esperes ur az egyházlátogatáskor az egyh. megye déli oldalán a gyámintézet részére gyűlt összeget megküldte	180	—
		Ezen összeghez évi járulékaik befizetése által hozzá járultak: Asztalos György 13 frt 50 kr, Kubinyi Károly 16 frt, Kiss Lajos 5 frt 25 kr, Tukacs Albert 7 frt 50 kr, Lengyel Pál 8 frt, Kormány Lajos 9 frt 63 kr, Korány János 12 frt, Kalmár Ferencz 6 frt. Veress Imre 5 frt 35 kr, Nagy Gáspár 10 frt 50 kr, Debreczeni Károly 9 frt, Vityi Bertalan 6 frt 75 kr, Segesváry József 15 frt.		
30	„ „ 21.	Esperes ur az egyházlátogatás alkalmával, az egyházmegye északi oldalán a gyámintézet részére gyűlt pénzt megküldi	206	93
		Ezen összeghez évi járulékaik befizetése által hozzá járultak: Kósa Dániel 11 frt 25 kr, Szabó Gusztáv 24 frt, Király István 6 frt, Pap Arthurné 15 frt, Berey József 15 frt, Szabó Menyhért 9 frt, Darcsi Bertalan		

Sorszám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr
		7 frt 50 kr, Lányi Kálmán 6 frt 75 kr, Tukacs Lajos 15 frt, Kéry Pál 3 frt, Lövey Pál 12 frt 75 kr, Kósa 6 frt.		
31	1892. jun. 17.	Csighy Ferencz k.-daróczi lelkész kamatba fizetett	6	—
32	„ jul. 13.	Takács Ferencz irinyi tanító ka- matba fizetett	2	—
		Összeg :	2910	13
azaz összes bevétel kétezerkilencszáztíz forint 13 kr.				



Kiadás.

Sorszám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	frt	kr
1	1891. szept. 20.	Kósa Ede jármii lelkésznek, betáblázás mellett	1000	—
2	1892. jan. 17.	Özv. Kovács Mihályné részére kiadtam	50	—
3	" febr. 15.	Az 1104. sz. népbanki könyvre betettem	770	—
4	" " 24.	Két db 1700 frt értékű kötvény Máté-Szalkára való elküldésére, postadíjban fizettem	68	—
5	" május 6.	Pénztárnoki tiszteletdíjba 1891—92. évre	40	—
6	" " 12.	Özv. Kéri Sándornénak egy évi kegydíjba kifizettem	125	—
7	" " 12.	Özv. Kovács Mihálynénak egy évi kegydíjba fizettem	50	—
8	" " 12.	Özv. Roncsik Sándornénak kegydíjba kifizettem	125	—
9	" " 12.	Özv. Szikszai Józsefnének kegydíjba kifizettem	125	—
10	" " 17.	Özv. Biró Károlyné részére évi kegydíjba kifizettem	125	—
11	" " 26.	Néhai Pap Lajos árvája Pap Vilma részére kegydíjba	187	50
12	" jún. 22.	Berey József n.-ecsed i lelkésznek kölcsön adtam	100	—
13	" jul. 9.	Esperes urnak, az egyh. látogatás alkalmával Ujlaki Gábor által, öz v. Kovács Mihálynénak kifizetett összeget visszaköldtem	25	—
Összes kiadás:			2723	18

azaz **Kétezerhét százhuszonhárom forint 18 krajczár.**

Az összes bevétel volt 2910 frt 13 kr.

Összes kiadás tett 2723 frt 18 kr.

Pénztári maradvány 186 frt 95 kr.

azaz **Száznyolczvanhat forint 95 krajczár.**

Az 1892. évi aug. 9-ik napján tartandó egyházmegyei közgyűléshez megvizsgálás végett beterjeszt

Vityi Bertalan, gyámint. pénztárnok.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Esperes ur gyűlést megnyitó imája jegyzőkönyvbe vétetik s kinyomatik.
2. Képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.
3. Néhai b. e. Révész Bálint püspök ur emlékét egyházmegyénk kegyelete jeléül jegyzőkönyvbe megörökíti.
4. Főtiszt. Kiss Áron urnak püspökké lett megválasztását s ünnepélyes beigtatását örömmel veszi tudomásul e. m. küzgyűlésünk.
5. Esperes ur időközi jelentése.
6. Esperes ur határozati javaslata a n.-károlyi káplánytanítószék tárgyában elfogadtatik.
7. Ugyancsak az özvegyi kegyeleti év tárgyában.
8. Hatodik egyházkerület felállításának tervéhez egyházmegyénk nem járul.
9. Szatmári irodalmi kör támogatására, a kebelbeli lelkészek s buzgó világi férfiak felhivatnak.
10. Esperes urnak az interpellációra adott válasza tudomásul vétetik.
11. Közalapi segélyért folyamodók.
12. Ref. segélyegylethez folyamodók.
13. Rendkívüli államsegélyért folyamodók.
14. A gyámintézeti pénztárnok számadása helybenhagyatik s a számadás terhe alól méltó elismeréssel felmentetik.
15. A géresi gőzmalom tárgyában kinevezett küldöttség véleménye elfogadtatik.
16. A domahidai lelkész díjlevele megerősítettetik.
17. A törvényi leánytanító díjlevele szintén.
18. A tanítói oklevéllel nem bíró lelkésztanítókról jelentés.
19. Könyvtári bizottsági tagok megválasztása.
20. A m.-szalkai, kismajtényi és szaniszlói egyházakban a szolgálati és kegyeleti jövedelemről intézkedés.

21. A kis-majtényi egyházban Havas Gyulának, a szaniszlói egyházban Takács Ferencznek lelkészszé lett választásuk tudomásul vétetik.

22. Veress Lajos mérki egyháztag, a rá kirótt félszekér szénát a lelkésznek tartozik megfizetni.

23. Asztalos Kálmán n.-károlyi segédlelkész bekebeleztetik.

24. Török Lajos szamosszegi segédtanító szintén.

25. Egyházmegyei tanácsbírák száma két egyházi és két világi taggal neveltetik.

26. A tisztikar lemondása elfogadtatik, s új választás elrendeltetik.

27. A jegyzőkönyv hitelesítésére küldöttség neveztetik.

